

(English version below)

**Die Welt**

**5. Januar 2008**

**Von Svante Cornell**

**Gastkommentar: Präsidentschaftswahlen in Georgien**

## **Störfaktor Russland eindämmen**

Heute wird Georgien seine zweiten Präsidentschaftswahlen seit der "Rosenrevolution" abhalten. Ein wichtiger Schritt zu einer vollwertigen europäischen Demokratie. Unter den besonderen Umständen, die in Georgien herrschen, ist diese Aufgabe anspruchsvoll, aber lösbar. Europas Rolle in diesem Prozess ist äußerst wichtig. Allerdings muss die EU, wenn sie die Möglichkeit, die Situation in Georgien positiv zu beeinflussen, nutzen will, die richtigen Schlüsse aus den Herausforderungen dort ziehen.

Die "Rosenrevolution" im November 2003 brachte eine junge, westlich geprägte Regierung an die Macht. Präsident Michail Saakaschwili kämpfte die zügellose Korruption nieder, reformierte das Bildungswesen, strukturierte Polizei und Militär neu und schuf eines der investitionsfreundlichsten Klimata in Europa. Heute, vier Jahre später, bestimmen regierungskritische Kundgebungen das Bild. Diese Ereignisse könnten als Gefahr für die Demokratie gewertet werden. Doch bei gründlicher Analyse wird klar, dass Georgien es nur noch nicht gelungen ist, seine Demokratie zu konsolidieren - vor allem aufgrund äußerer Umstände.

Allen voran Russlands stetige Anfechtung Georgiens als unabhängiger Staat. Während sich Georgien um Stabilisierung bemühte, hat Moskau keine Chance ausgelassen, das Nachbarland zu unterminieren. Mit der Unterstützung der abtrünnigen Republiken Abchasien und Südossetien, mit der Einführung eines politisch motivierten Handels- und Transitembargos und mit der Unterstützung regierungsfeindlicher Aktivitäten.

Die Krise in Georgien bestätigt letztlich, dass Demokratie nicht gelingen kann, wenn es an Sicherheit mangelt. Die Bedrohungen, denen Georgien - vom Westen bislang nur wenig unterstützt - ausgesetzt ist, sind sehr viel größer als die in anderen ehemaligen Sowjetländern, die heute EU- oder Nato-Staaten sind. Die westlichen Regierungen müssen erkennen, dass ihre Ablehnung, sich mit diesen Gefährdungen für Georgien ernsthaft auseinanderzusetzen, die Entwicklung des Landes und damit auch die europäischen Interessen behindert, Energielieferungen aus dem kaspisch-kaukasischen Raum eingeschlossen.

Die Lehre aus den Ereignissen ist nicht, dass die Demokratie in Georgien gescheitert ist. Aber Georgien wird es nur gelingen, eine blühende und stabile Demokratie aufzubauen, wenn Europa bereit ist, sich stärker für die Sicherheit und Stabilität Georgiens einzusetzen. Das ist eine Herausforderung, die Europas Unterstützung wert ist.

Der Autor ist Direktor des Institutes für Sicherheits- und Entwicklungspolitik in Stockholm sowie Dozent für Politikwissenschaften an der Universität von Uppsala.

---

**Georgian Presidential elections: Contain the Russia Factor**

**Svante Cornell**

On January 5, Georgia will hold its second presidential elections since the 2003 Rose Revolution. These are an important step on the way to its transformation into a full-fledged European democracy. Given Georgia's peculiar circumstances, achieving this is challenging, though entirely possible. Europe's stakes are high and its role is potentially crucial. For Europe to maintain its relevance and an ability to influence the situation, it must draw the right conclusions from Georgia's challenges.

The November 2003 "Rose Revolution" brought a young, largely western-educated government to power. Former President Mikheil Saakashvili's reformist policies successfully fought rampant corruption, reformed its education system and its military and police forces, and created one of the most investor-friendly business climates in Europe. Four years later the rosy picture was tainted by large anti-government rallies. While the events could be seen as evidence that democracy was under threat, close analysis do not bear this out. What appears clear is that Georgia has not yet fully consolidated its democracy, much of which is due to external conditions.

Only few commentators have focused attention on the gorilla in the room: Russia's relentless challenge to Georgian statehood. While Georgia is ultimately responsible for strengthening its democratic institutions, Moscow has spared no effort to undermine the country. It supports directly and openly the secessionist territories of Abkhazia and South Ossetia. It has imposed a politically motivated trade and transit embargo, cut energy supplies, funded anti-government activities, and agitated against Georgia internationally.

Georgia's crisis reinforces the conclusion that sustainable democracy cannot be built in the absence of basic security. The security threats faced by Georgia are much more clear and present, and with less Western support, than they ever were in former Soviet countries which are now EU or NATO Member States. Western governments need to acknowledge that their refusal to engage with Georgia on a serious basis on security issues impedes the country's development and stunts European interests in its Eastern neighborhood, including Caspian energy supplies.

While Georgia must do its part in upholding democratic standards, the lesson is not that Georgia deserves less support, but the opposite. Building a peaceful, prosperous and democratic Georgia will only be possible if Europe is prepared to invest and partner more substantially in Georgia's security and stability, a challenge well worth European support.